

## Choix d'un nouveau recteur Choix difficile

### Pierre Baillargeon

Professeur au  
Département de  
psychoéducation et  
président du SPPUQTR



Il apparaît évident, malgré les efforts déployés au cours des dernières années, qu'il reste beaucoup à faire afin de favoriser, parmi les employés et les professeurs, le sentiment d'appartenance à notre institution.

Une charge de travail trop lourde, un nombre croissant de professeurs œuvrant à l'extérieur du campus trifluvien, un certain désabusement, un peu de désenchantement et le sentiment, trop fréquent, de ne pas être écouté par la direction, peut expliquer en partie ce désintéressement pour le choix du recteur et des cadres supérieurs de l'UQTR. Rappelons que les taux de participation pour la désignation des vice-recteurs et des doyens ne sont guère plus élevés.

Le processus de consultation nécessite toutefois quelques ajustements afin de favoriser une plus grande participation. Une période de consultation de trois semaines (15 jours ouvrables) permettrait de multiplier les moments de rencontres entre les professeurs et les candidats, en l'occurrence lorsqu'il s'agit de candidatures provenant de l'extérieur de l'institution. Afin d'accroître la participation et offrir aux professeurs des occasions de rencontres avec les candidats, il serait intéressant de permettre aux Assemblées départementales de les recevoir; les candidats pourraient réaliser des capsules vidéo qui seraient déposées sur le site de l'UQTR ce qui permettrait de mieux les connaître.

Il serait souhaitable aussi d'abandonner la consultation

**La** période de consultation syndicale pour le choix du prochain recteur de l'UQTR se terminait le 2 novembre à 17 h.

À la fin de la procédure de consultation prévue, nous constatons qu'une faible proportion des professeurs ont assisté aux rencontres avec les candidats au poste de recteur de l'UQTR et un peu plus de la moitié (55 %) auront pris le temps d'exprimer leur choix lors de la consultation syndicale.

Il y a peu d'entreprises où une grande partie des employés ont l'occasion de s'exprimer sur le choix de la personne qui présidera à leurs destinées. Chaque professeur était individuellement interpellé afin de faire un choix de candidat, un choix de développement, un type de leadership pour l'UQTR.



---

avec des bulletins papiers. Les modules de sondage électronique sont suffisamment fiables et sécuritaires, c'est du moins ce que nous répète la direction de l'UQTR depuis des années, pour les utiliser dans le cadre d'un tel exercice. Nous sommes convaincus que cela augmenterait le taux de participation et éviterait les imbroglios rencontrés ou certains professeurs, occupant un poste de direction d'enseignement et de recherche, ont reçu deux bulletins de consultation.

### **Les résultats de la consultation**

Rappelons que les résultats de la consultation officielle menée par le comité de sélection ne seront pas dévoilés. Nous ne connaissons donc pas les préférences exprimées par les cadres (incluant les cadres supérieurs) et les chargés de cours de l'UQTR qui sont aussi consultés individuellement. Nous ne connaissons pas non plus l'opinion de chacun des syndicats et des associations consultés.

La consultation syndicale indique que les professeurs consultés sont très partagés. La candidature de Mme Gazzali a été retenue par un plus grand nombre de professeurs (47 % vs 43 %). Les professeurs qui ont assisté aux rencontres d'information ont aussi manifesté une plus grande préférence pour Mme Gazzali (52 % vs 35 %) tandis que ceux qui n'y ont pas assistés privilégient M. Delisle (48 % vs 44 %). Les professeurs occupant un poste de direction d'enseignement et de

recherche ont manifesté une légère préférence pour M. Delisle (47 % vs 46 %) tandis que ceux qui n'occupent pas un tel poste ont choisi Mme Gazzali (46 % vs 42 %).

Pour une partie des répondants (10%), aucune des candidatures ne trouve grâce à leurs yeux.

Ces résultats obligeront sans doute le comité de sélection à exercer pleinement son rôle et à bien évaluer le type de leadership dont a besoin l'UQTR pour les prochaines années. Pour ce faire, le comité de sélection ajoutera à sa réflexion des candidatures par les membres de la commission des études et du conseil d'administration de l'UQTR. Par la suite, la recommandation du comité de sélection sera acheminée à l'Assemblée des gouverneurs de l'Université du Québec qui en disposera le 14 décembre. La proposition de l'Assemblée des gouverneurs sera ensuite acheminée au Conseil des ministres du gouvernement du Québec. Il devrait y avoir un nouveau recteur à l'UQTR au début de la prochaine année à moins d'avis contraire.

## Candidats au poste de recteur de l'UQTR



**Sylvain  
Delisle**



**Nadia  
Ghazzali**

## Résultats de la consultation du Syndicat des professeurs et des professeures pour le concours au rectorat de l'UQTR

### Question:

<b>Occupez-vous un poste de direction d'enseignement et de recherche?</b>			
	<b>Oui</b>	76	38%
	<b>Non</b>	125	62%
Nombre de répondants		201	
<b>Ceux qui occupent un poste de direction ont choisi:</b>			
	Sylvain Delisle	36	47%
	Nadia Gazzali	35	46%
	Aucune de ces personnes	5	7%
<b>Ceux qui n'occupent pas un poste de direction ont choisi:</b>			
	Sylvain Delisle	52	42%
	Nadia Gazzali	58	46%
	Aucune de ces personnes	15	12%

### Question:

<b>Avez-vous assisté à l'une des rencontres avec les candidats?</b>			
	<b>Oui</b>	71	35%
	<b>Non</b>	131	65%
Nombre de répondants		202	
<b>Ceux qui ont assisté ont choisi :</b>			
	Sylvain Delisle	25	35%
	Nadia Gazzali	37	52%
	Aucune de ces personnes	9	13%
<b>Ceux qui n'ont pas assisté ont choisi :</b>			
	Sylvain Delisle	63	48%
	Nadia Gazzali	58	44%
	Aucune de ces personnes	10	8%

### Question:

<b>Choix du candidat pour l'ensemble des répondants</b>			
	Sylvain Delisle	88	43%
	Nadia Gazzali	95	47%
	Aucune de ces personnes	20	10%
Nombre de répondants		203	

Nombre de répondants	203	55%
Nombre potentiel de répondants	369	
Nombre de commentaires formulés	68	

# Suite du processus de sélection

## Novembre

Rencontre du comité de sélection afin de prendre connaissance des résultats de la consultation officielle.

Le comité de sélection est composé comme suit :

- Mme **Sylvie Beauchamps**, présidente de l'Université du Québec
- M. **Jean Vaillancourt**, recteur de l'UQO
- Mme **Maud Cohen**, présidente de l'Ordre des ingénieurs du Québec
- Mme **Michèle Laroche**, présidente du conseil d'administration de l'UQTR
- M. **Denis Pettigrew**, professeur au conseil d'administration de l'UQTR
- M. **André G. Roy**, secrétaire général de l'UQ à titre de secrétaire du comité.

*Processus de consultation en vue de la désignation des chefs d'établissement :*

### Article 11

#### Résultats de la consultation

*Au terme de la période de consultation, le secrétaire procède au dépouillement des réponses reçues en présence d'un témoin qui consigne les résultats dans un procès-verbal. Il convoque ensuite les membres du comité de sélection afin de :*

*- prendre connaissance des résultats de la consultation et en faire l'analyse;*

*- formuler les conclusions qui seront transmises par le comité de sélection aux membres du conseil d'administration et de la commission des études ou de la commission de la recherche, selon le cas, de l'établissement concerné.*

## Décembre

Rencontre du comité de sélection avec les membres de la commission des études.

## Décembre

Rencontre du comité de sélection avec les membres du conseil d'administration de l'UQTR.

*Processus de consultation en vue de la désignation des chefs*

*d'établissement :*

### Article 12

*Rencontre avec les membres du conseil d'administration et de la commission des études ou de la commission de la recherche. Le comité de sélection, après consultation auprès du président du conseil d'administration, rencontre ensemble ou séparément les membres du conseil d'administration et de la commission des études ou de la commission de la recherche de l'établissement afin de prendre leur avis sur la ou les candidatures retenues par le comité.*

*Cette rencontre se fait à huis clos, hors la présence des personnes ayant confirmé leur candidature, et fait l'objet d'un compte rendu rédigé et transmis par le secrétaire général de l'établissement concerné au secrétaire du comité de sélection.*

*Après cette rencontre, le comité de sélection se réunit pour établir la recommandation qu'il soumettra à l'Assemblée des gouverneurs.*

## 14 décembre

Le comité de sélection achemine une recommandation à l'Assemblée des gouverneurs de l'Université du Québec.

## Décembre

L'Assemblée des gouverneurs achemine la recommandation du comité de sélection au Conseil des ministres du gouvernement du Québec.

*Processus de consultation en vue de la désignation des chefs d'établissement :*

### Article 13

#### Rapport à l'Assemblée des gouverneurs

*Au terme de ses travaux, le comité de sélection dépose son rapport à l'Assemblée des gouverneurs qui se réunit à huis clos afin de formuler sa recommandation au gouvernement pour le poste de chef d'établissement. Tous les membres du comité de sélection sont invités à cette réunion.*

## Janvier 2012

Début du mandat du nouveau recteur

## Officiers du Syndicat des professeurs et des professeures pour 2011-2012

M. Pierre Baillargeon, président; M. Alain Chalifour, premier vice-président aux relations de travail; M. Yvan Leroux, vice-président aux affaires syndicales; M. Ismaïl Biskri, vice-président aux affaires universitaires; M. Michel Volle, vice-président aux services à la collectivité; M. Ghyslain Parent, secrétaire; M. Sylvain Beaudry, trésorier.

## Le Point d'ancre est publié par le comité exécutif

Pour correspondance :  
SPPUQTR

3351, boul. des Forges C.P. 500  
Trois-Rivières (Québec) G9A 5H7

Téléphone 819.376.5041

Télécopieur 819.376.5209

Courriel : [syndicat.professeurs@uqtr.ca](mailto:syndicat.professeurs@uqtr.ca)

Internet : [www.sppuqtr.ca](http://www.sppuqtr.ca)



**Syndicat des professeurs  
et des professeures**

Université du Québec à Trois-Rivières

**Le logo du Syndicat des professeurs et des professeures  
regroupe trois niveaux de signification :**

*le livre ouvert*

*l'arbre en croissance*

*les mains ouvertes vers les étudiants et la société*